

## Obrazac 20.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa St-655/20

Dužnik: B-Work Construction j.d.o.o. u stečaju, Strmec, Ul. Sviba 23, OIB 93789219127

#### UVODNE NAPOMENE

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-655/2020 od 21. siječnja 2021.g. pokrenut je prethodni postupak, u kojem je direktor dao punomoć za zastupanje odvjetniku, koji je ujedno i stečajni upravitelj, sve radi bolje suradnje i dostave potrebne dokumentacije. Dana 26.02.2021.g. mi se javio Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, te naveo kako ima svoje knjigovodstvo koje je od direktora dužnika preuzelo dokumentaciju i da će izraditi financijske izvještaje te ih dostaviti do 01.03.2021.g, što do danas nije učinjeno.

Naime, od otvaranja stečajnog postupka do danas sam odvjetnika pozivala i po 10 puta tjedno, sveukupno se javio pet puta, svaki put mi je odbio dati kontakt knjigovodstva te obećao svu dokumentaciju dostaviti do kraja tekućeg tjedna, najkasnije sljedeći tjedan, pa bi se ponovo prestao javljati. Direktora kad pozovem on se javi, pokuša nešto riješiti, isto dobije garancije od svog odvjetnika te bude iznenađen kada se ponovo čujemo za 5 dana i dozna kako ništa nije obavljeno. S odvjetnikom sam se čula 27.05.2021., ujedno na zadnji dan roka za predaju ovog izvješća, obvezao se do 20,00 sati dostaviti svu dokumentaciju, no dostavio je samo financijske izvještaje odnosno bilancu za 2020.g., koja nije bila predana na Poreznu upravu.

Dana 28.05.2021.g. se odvjetnik javio, i to nakon višestukog pozivanja od strane mene i mog knjigovodstva, te naveo da njegovo knjigovodstvo za izradu bilance za 2021.g. treba još 20-tak dana, na što sam mu uputila kritike i na račun odvjetničke neodgovornosti, i na račun nekolegijalnosti, te ga upozorila da ću predložiti izricanje novčane kazne prijašnjem zakonskom zastupniku dužnika odnosno njegovoj stranci zbog nesuradnje i nedostave dokumentacije. Obzirom na navedeno me odvjetnik istog dana nazvao u predvečernjim satima da me izvjesti kako je angažirao drugo knjigovodstvo koje bi do 04.06.2021.g. moglo izraditi završna stanja dužnika.

Dana 31.05.2021.g. sam se čula sa knjigovodstvenim servisom D-ANA j.d.o.o. te sa knjigovođom gđom. Pećanac iskomunicirala što treba, zatim povezala svoje knjigovodstvo i direktora s njom. Kasnije u danu me gđa. Pećanac nazvala da mi kaže kako joj se odvjetnik, nakon opetovanog pozivanja, javio tek oko 15,30 sati i u razgovoru bio ležeran, nezainteresiran i naprasno završio razgovor. Istu sam zamolila, premda s njom nitko nije sklopio nikakvi ugovor ili dao napismeno nalog da radi, da ipak nastavi suradnju s prijašnjim direktorom i njegovim starim knjigovodstvom te do 04.06.2021.g. izadi završno financijsko izvješće.

Dana 01.06.2021.g. sam se čula s gđom. Pećanac i direktorom te je dogovoreno kako će

direktor otići u staro knjigovodstvo i gđi. Pećanac donijeti svu potrebnu dokumentaciju, što je učinio tek oko 20,00 sati, i to nakon opetovanog pozivanja.

Dana 02.06.2021.g. me je gđa Pećanac izvijestila kako izrađuje financijsko izvješće za 2021.g., kako joj ponajviše vremena treba za obračune plaća za radnike te, ujedno, kako ju je odvjetnik nazvao i tražio da se dogovore da zajedno direktoru prezentiraju njezin rad za koji bi on direktoru izdao račun na gotovo udvostručeni iznos od onoga koji ona potražuje, a od kojega bi joj on proslijedio pola iznosa dok bi drugu polovicu zadržao za sebe. Ujedno, kada ju je nazvao knjigovodkinja je razgovarala na telefon, a poziv mu je uzvratila nakon 2-3 minute u kom razdoblju joj je isti poslao poruku kako nije korektna što se nije javila te joj je u razgovoru rekao da ga ja uopće nisam zvala (!?). Vjerujem kako navedeno čini iz razloga što se pribojava eventualne prijave komori pa si stvara pismeni trag kojim bi dokazivao da do nastale situacije nije došlo njegovom krivnjom, što je bespredmetno jer se izlistanjem mojih poziva jasno može utvrditi koliko je puta pozivan dostaviti dokumentaciju.

Dana 03.06.2021.g. je bio neradni dan te mi se novo knjigovodstvo nije javilo.

Dana 04.06.2021.g. mi je knjigovodkinja gđu. Pećanac javila kako već par dana radi do 4 sata ujutro, ali da jednostavno nije stigla sve završiti, dostaviti će preko vikenda podatke o neisplaćenim plaćama radnika i GFI.

Ujedno. Izvijestila me kako neka računa, otpremnica, ili drugih sličnih dokaza kojima bi se moglo dokazivati potraživanja prema dužnikovim dužnicima.

Slijedom svega navedenoga predmetno se izvješće nije moglo predati u roku, a dužnik niti u vrijeme predaje ovog Izvješća nije izradio završna stanja, niti je dostavio podatke o radnicima ili obračune plaća.

U nastavku teksta se iznose podaci kojima se raspolaže, no za sada nema mogućnosti da se održi ispitno ročište jer nema podataka potrebnih da se izvrše prijave tražbina radnika, slijedom čega će se, ukoliko se potrebni podaci ne zaprime prije ročišta, predložiti da se odgodi ispitno i izvještajno ročište te obveže prijašnjeg zakonskog zastupnika na dostavu završnog financijskog izvješća, popis dugotrajne imovine, analitiku kupaca, obračunske liste za neisplaćene plaće radnika, ugovor o radu za direktora Burima Nesimija, sve pod prijetnjom izricanja novčane kazne.

## I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 15.03.2021. DO 04.06.2021.g.

*1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima:*

\*Nakon preuzimanja rješenja kojim sam imenovana za stečajnu upraviteljicu u ovom stečajnom postupku sam poduzela sve moguće aktivnosti kako bih preuzela i zaštitila imovinu stečajnog dužnika.

\*Nebrojeno sam puta kontaktirala prijašnjeg zakonskog zastupnika dužnika, njegovog odvjetnika i knjigovodstvo kako bih dogovorila primopredaju vozila i dokumentacije te izradu završnih financijskih izvješća do otvaranja stečajnog postupka.

Završna financijska izvješća sam zaprimila \_\_\_\_\_, i to elektronskim putem, te na na bazi završne bilance formirala početna knjigovodstvena stanja u stečaju.

Utvdila sam kako dužnik od imovine ima vozni park (više u dijelu II. toč. 1. ovog Izvješća) te eventualno naplativih potraživanja, što će se naknadno utvrditi. Ujedno sam s prijašnjim zakonskim zastupnikom dogovorila najam voznog parka za mjesečni iznos od 1.500,00 kn (uključen PDV).

\*Direktora Burim Nesimija je staro knjigovodstvo odjavilo dana 05.05.2021.g. te sam izradila odluku o otkazu radnog odnosa.

\*Pri Državnom zavodu za statistiku je ishoda promijenjena tvrtke stečajnog dužnika na način da se tvrtci dužnika dodala naznaka *u stečaju*.

\*Pri FINA-i sam se upisala kao osoba koja ima kontrolni položaj u upravljanju imovinom dužnika u Registru stvarnih vlasnika.

\* Ishođen je novi pečat stečajnog dužnika s oznakom "u stečaju".

\*Zatvoren je stari žiro račun dužnika i otvoren novi kojem je dodijeljen IBAN HR09 2340 0091 1900 2875 6 te koji se vodi kod PBZ d.d.

\* Poslan je Zahtjev za oslobađanje od plaćanja članarine Hrvatskoj gospodarskoj komori uz obvezu dostave Odluke o obustavi poslovanja stečajnog dužnika nakon proteka Izvještajnog ročišta, sve temeljem čl.3. Odluke o izmjenama i dopunama financiranju Hrvatske Gospodarske Komore od 11. lipnja 2015.g.

\*Ispitane su tražbine vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda koje su prijavljene do dana izrade ovog Izvješća.

\*Izvršen je popis imovine stečajnog dužnika te obveza.

\*Sklopljen je Ugovor o obavljanju računovodstveno-knjigovodstvenih usluga s trgovačkim društvom Z & K ured d.o.o. iz Osijeka, OIB 09100786560, za mjesečni iznos od 500,00 (+PDV) kn.

\*Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja niti mogućnosti za izradu stečajnog plana.

*2. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao*

Nema saznanja o eventualnim postupcima koji bi se vodili pred sudovima ili drugim tijelima, a u kojima bi dužnik bio stranka.

*3. Popis radnika koji su nastavili s radom*

Nema radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika.

*4. Podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnog plana*

Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja niti mogućnosti za izradu stečajnog plana.

*5. Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka*

U sljedećem referentnom razdoblju će se unovčavati imovina dužnika.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

*1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17 – dalje u tekstu SZ)*

Stečajnu masu čini sljedeća imovina:

\*Dugotrajna imovina koja se sastoji od voznog parka, i to:

1. OPEL ASTRA 1.4 I,  
god.proizvodnje: 1996, br. šasije: W0L000058T5149794, reg.oznaka: ZG8398HC,  
nije opterećen razlučnim pravima, nalazi se u voznom stanju, registriran

2. OPEL ASTRA 1.6,  
god.proizvodnje: 1993, br. šasije: W0L000059P5228657, reg.oznaka: ZG9547FI,

nije opterećen razlučnim pravima, nalazi se u lošem stanju, blokirao je i ne isplati se popravak u odnosu na njegovu eventualnu vrijednost, registriran

3. RENAULT CLIO RTA 1,4,

god.proizvodnje: 2001, br. šasije: VF1BB0S0F23892137, reg.oznaka: ZG6025GI, datum odjave: 25.08.2020// dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje,

-nalazi se u lošem stanju, neregistriran

4. RENAULT CLIO 1,4 16V,

god.proizvodnje: 2002, br. šasije: VF1BB0P0G26732204, reg.oznaka: ZG5070AG,// dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje,

-nalazi se u voznom stanju, neregistriran

5. VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D,

god.proizvodnje: 1996, br. šasije: WV2ZZZ70ZVH039058, reg.oznaka: ZG9458GV// dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje,

-nalazi se u voznom stanju, registriran

6. NISSAN MICRA 1.2,

god.proizvodnje: 2004, br. šasije: SJNEBAK12U1207124 reg.oznaka: ZG4009GZ,// dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje,

-nalazi se u voznom stanju, registriran

7. PEUGEOT 306 BREAK 1.4 I,

god.proizvodnje: 1999, br. šasije: VF37EKFXT32777238, reg.oznaka: ZG2043GH,// dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje,

-nalazi se u voznom stanju, neregistriran

8. VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D,

god.proizvodnje: 1997, br. šasije: WV2ZZZ70ZWH079630, reg.oznaka: ZG6735GU,// dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje,

-vozilo je u kvaru, svo trulo, ne isplati se popravak, neregistrirano

- ➔ Obzirom se radi o izrazito starim vozilima, u lošem stanju, smatram kako njihova vrijednost iznosi približno 1.000,00 kn po vozilu. Ukoliko vjerovnici žele da se pribavi procjena njihove vrijednosti će se predložiti da se predjmi iznos potreban za namirenje tog troška, sve obzirom su motorna vozila jedina izvjesna imovina dužnika i postoji visoki stupanj vjerojatnosti da će se ovaj postupak morati obustaviti zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

Razlučna prava na dugotrajnoj imovini:

Na vozilima pod rednim brojevima 3-8 razlučno pravo ima MF, Porezna uprava upisano 10.03.2020.g., na temelju Rješenja o ovrsi, Klasa:UP/I-415-02/2019-001/3146, Urbroj: 513-007-22/20-04 od 30.01.2020.g, iznos tražbine osigurane razlučnim pravom iznosi 474.106,77 kn.

Napominje se kako se u Uvjerenju CVH STP, pribavljenom u prethodnom postupku, navode dva vozila koja u stvarnosti ne predstavljaju imovinu dužnika, i to

1. OPEL ASTRA 1.7 D, god.proizvodnje: 1995, br. šasije:W0L000051S2741174, reg.oznaka: ZG2043GH,datum objave:12.09.2018,

jer nije proknjiženo da je prodano na otpad dana 19.12.2018.g.,

2. HYUNDAI H 100 2.5 TD,

god.proizvodnje: 1995, br. šasije: KMFFD27APSU153621 reg.oznaka: ZG3091FS,datum objave: 20.05.2019, dana 07.02.2020. upisano ovršno rješenje- razlučni vjerovnik Porezna uprava,

jer nije proknjiženo da je dano na otpad (nema papira). Naime, direktor je naveo kako je vozilo bilo neispravno, te kako ga se nije isplatilo popravljati, pa ga je objavio i dao nekim romima koji skupljaju sekundarne sirovine.

Predlaže se vjerovnicima da se dugotrajna imovina prodaje javnim nadmetanjem koje će se vršiti putem usmene javne dražbe odnosno licitacije po principu „tko ponudi više“, koja će se održati u uredu javnog bilježnika, s tim da kao kupci na javnoj dražbi sudjeluju samo osobe koje uplate jamčevinu u iznosu od 1.000,00 kuna na račun dužnika i dokaz o tome predoče javnom bilježniku prije početka dražbe, da se sudionicima koji ne uspiju u javnoj dražbi jamčevina vrati u roku od 5 dana od dana zaključenja javne dražbe, a da se ponuditelju čija ponuda bude prihvaćena da rok od 8 dana od dana obavijesti o prihvaćanju ponude da uplati razliku između jamčevine i postignute kupoprodajne cijene na račun stečajnog dužnika, te da, ukoliko ponuditelj u navedenom roku ne uplati ponuđeni iznos, se smatra da je odustao od kupnje i izgubio pravo na povrat jamčevine, sve sukladno čl. 229. st. 4. Stečajnog zakona.

Prodajni oglas s pozivom na dostavu ponuda za predmete dugotrajne imovine se predlaže objaviti na internetskim stranicama sudačke mreže.

Ujedno, obzirom vozila dužnika pod rednim brojevima 2, 3 i 8 nisu u voznom stanju, se predlaže, ukoliko za iste ne bude ponuda na dražbi, prodati ih društvu koje se bavi skupljanjem sekundarnih sirovina.

*\*Potraživanja od kupaca*

1. TEH-GRADNJA d.o.o. u iznosu od 45.506,40 kn,

2. KOSTAK BAU GmbH u iznosu od 18.763,26 kn,

3. PUBRO X u iznosu od 35.645,10 kn,

4. T.D.D. Gradnja d.o.o. u iznosu od 2.155,50 kn,

5. TEL-GRADITELJ d.o.o. u iznosu od 3.150,00 kn,

6. EURO-STAN d.o.o. u iznosu od 2.945,72 kn,

7. PETAR DOMINIK GRADNJA d.o.o. u iznosu od 16.500,00 kn,

8. PRINTWORKS j.d.o.o. u iznosu od 15.331,25 kn,

9. BEQIRI SINAN u iznosu od 1.875,00 kn

UKUPNO

141.872,23 kn

Obzirom na način vođenja i izrade poslovnih knjiga te navode knjigovodstva dužnika o tome da se ne raspolaže računima, otpremnicama ili drugim dokazima za postojanje naznačenih potraživanja će se gore navedenim dužnikovim dužnicima poslati Pozivi na plaćanje dugovanja, a ukoliko dobrovoljno ne namire svoje dugovanje se predlaže ista otpisati kao nenaplativa, ili,

ukoliko vjerovnici odluče da se sudskim putem probaju naplatiti potraživanja, će se predložiti pozvati vjerovnike na uplatu predujma potrebnog za vođenje ovršnih postupaka.

Potraživanja za pretporez: premda se navode u poslovnim knjigama dužnika utvrđeno je, uvidom u PPK Porezne uprave, kako ista ne postoje, već upravo suprotno PU ima potraživanja prema dužniku, i to po svim kontima.

Obveze stečajnog dužnika prema prijavama tražbina stečajnih vjerovnika ukupno iznose 859.670,70 kn.

2. *Podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu*

Predmeti stečajne mase će se unovčavati nakon održavanja izvještajnog ročišta.

3. *Podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga*

Predmeti stečajne mase će se unovčavati nakon održavanja izvještajnog ročišta.

4. *Podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*

Razlučni vjerovnik je Porezna uprava, i to na motornim vozilima:

1. RENAULT CLIO RTA 1,4, god.proizvodnje: 2001, br. šasije: VF1BB0S0F23892137, reg.oznaka: ZG6025GI, datum objave: 25.08.2020,
2. RENAULT CLIO 1,4 16V, god.proizvodnje: 2002, br. šasije: VF1BB0P0G26732204, reg.oznaka: ZG5070AG,
3. VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D, god.proizvodnje: 1996, br. šasije: WV2ZZZ70ZVH039058, reg.oznaka: ZG9458GV
4. NISSAN MICRA 1.2, god.proizvodnje: 2004, br. šasije: SJNEBAK12U1207124 reg.oznaka: ZG4009GZ,
5. PEUGEOT 306 BREAK 1.4 I, god.proizvodnje: 1999, br. šasije: VF37EKFXT32777238, reg.oznaka: ZG2043GH,
6. VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D, god.proizvodnje: 1997, br. šasije: WV2ZZZ70ZWH079630, reg.oznaka: ZG6735GU,

razlučno je pravo upisano 10.03.2020.g., na temelju Rješenja o ovrsi, Klasa:UP/I-415-02/2019-001/3146, Urbroj: 513-007-22/20-04 od 30.01.2020.g, iznos tražbine osigurane razlučnim pravom iznosi 474.106,77 kn.

5. *Podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*

Nema izlučnih vjerovnika.

6. *Podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*

Sukladno do sada zasnovanim obvezama od strane stečajne upraviteljice su vjerovnici stečajne mase PBZ d.d. za naknade za vođenje žiro-računa i društvo Z&K ured d.o.o. iz Osijeka za naknade za knjigovodstvene usluge.

*7. Podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*

Nema radnika koji su nastavili s radom.

*8. Podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)*

Nitko se od stečajnih vjerovnika nije namirivao.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Otpočet će unovčavanje stečajne mase.

### IV. PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA

Poradi bržeg unovčenja imovine stečajnog dužnika, namirenja stečajnih vjerovnika i zaključenja stečajnog postupka u zakonom predviđenom roku, predlažem donošenje sljedećih odluka:

1. Prihvaća se u cijelosti izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.
2. Utvrđuje se da nema mogućnosti za ponovno pokretanje poslovanja dužnika.
3. Prihvaća se do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice.
4. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za sklapanje ugovora o obavljanju knjigovodstveno-računovodstvenih usluga i svih izvještaja za javnu objavu sa društvom Z&K ured d.o.o. iz Osijeka za mjesečni iznos od 500,00 kn uvećano za PDV.
5. Daje se suglasnost na predračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase koji je dostavljen u predmet.
7. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za sklapanje Ugovora o najmu voznog parka dužnika sa Burim Nesimijem za mjesečni iznos najamnine 1.500,00 kn (uključen PDV).
8. Donosi se odluka da se dugotrajna imovina prodaje javnim nadmetanjem koje će se vršiti putem usmene javne dražbe odnosno licitacije po principu „tko ponudi više“, koja će se održati u uredu javnog bilježnika, s tim da kao kupci na javnoj dražbi sudjeluju samo osobe koje uplate jamčevinu u iznosu od 1.000,00 kuna na račun dužnika i dokaz o tome predoče javnom bilježniku prije početka dražbe, da se sudionicima koji ne uspiju u javnoj dražbi jamčevina vrati



u roku od 5 dana od dana zaključenja javne dražbe, a da se ponuditelju čija ponuda bude prihvaćena da rok od 8 dana od dana obavijesti o prihvaćanju ponude da uplati razliku između jamčevine i postignute kupoprodajne cijene na račun stečajnog dužnika, te da, ukoliko ponuditelj u navedenom roku ne uplati ponuđeni iznos, se smatra da je odustao od kupnje i izgubio pravo na povrat jamčevine, sve sukladno čl. 229. st. 4. Stečajnog zakona.

Prodajni oglas s pozivom na dostavu ponuda za predmete dugotrajne imovine se predlaže objaviti na internetskim stranicama sudačke mreže.

9. Donosi se odluka da se dugotrajna imovina dužnika koja se nije prodala na dražbi proda društvu koje se bavi skupljanjem sekundarnih sirovina.

Stečajni upravitelj: